

國立東華大學 103 年度系所評鑑

資訊工程學系

自我評鑑認可結果意見書

自我評鑑總結果	<input checked="" type="checkbox"/> 通過
	<input type="checkbox"/> 有條件通過
	<input type="checkbox"/> 未通過

召集人： 劉去之 (簽章)

委員： 余為先

王有禮

林昭達

黃仁祐

中華民國 104 年 5 月 | 日

一、評鑑委員訪評意見表

項目一、目標、核心能力與課程		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育目標與專業能力之訂定，程序完整，並依不同學制，分別制定。 2. 系務管理已有制度化流程。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應訂定學系中長程發展計畫，並據以擬訂績效指標。
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系所教育目標的訂定與專業能力的培養有清楚的對應，並融入課程設計。 2. 學程規劃完整。 	
綜合評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應屆畢業生對教育目標與專業能力的達成有很好的滿意度。 2. 系務、課程之規劃管理均上軌道。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議訂定系諮議委員會辦法，每年定期召開會議，審議學系教育目標與核心能力達成情形。 2. 建議課程委員會增加業界代表與系友代表。 3. 宜以成果導向方式來檢視各項指標之達成度。

項目二、教師、教學與技術系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師組成分佈平均，資深與資淺比率恰當。 2. 師資充足且能滿足學生學習需求。 	
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為配合國際化學程，學系幾乎每位老師皆教授全英語課程。 2. 期中預警制度良好。 	
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學評量機制完善。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學系有充足之師資，為提升教師教學及研究成果，授課時數減授辦法宜再檢討。
綜合評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學品質管控流程透明且明確。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜提供更多誘因鼓勵教師在教學與研究持續努力。

項目三、學生、學習與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	1. 國際生招生具特色，成效優良。	1. 建議強化對外藉生之輔導機制，並追蹤其成效。
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	1. 基本程式能力檢定之要求具特色。 2. 教學設備資源充足，提供學生優質專業學習環境。	1. 建議建立預警制度成效追蹤機制。 2. 建議追蹤課程意見回饋檢討機制成效。 3. 大學部本地生修英文授課之比率仍不高，應再改進。
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效	1. 提供學生外語增能課程及全英語課程，提昇學生外語能力與國際觀。	1. 宜加強畢業生就業輔導機制。 2. 程式能力檢定宜維持其有效性，方能確保其效益。
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形	1. 研究所畢業生與指導教授互動良好。	1. 學系尚未成立系友會，建議儘快成立，以凝聚系友向心力。 2. 系友動向追蹤宜建立系統化制度。
綜合評論	1. 學系在學生的學習輔導、支援、師生互動均有良好的機制設計。	1. 碩博士生報名人數與程式能力檢定仍有改善空間。

項目四、 研究、服務與支持系統 研究、服務與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效 師生研究表現與支持系統及其成效	<ol style="list-style-type: none"> 1. 平均每位教師每年期刊與會議論文數超過 5 篇。 2. 平均每位老師執行一件以上之科技部計畫，顯示學系之研究表現優良。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應統計師生得獎數、論文被引用數、碩士論文最終發表比率等數據。
4.2 師生研究表現與支持系統及其成效(資工系學士班)相關資料	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師 21 人，依專長，分為多媒體，網路與系統，軟體系統與應用等三個研究群，結合教學與研究能量，有助核心能力的達成。 	
綜合評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究產出績效佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 產學合作與跨領域研究之發展，宜有推動指標及短中長期之成果。 2. 研究成果影響力宜加以追蹤。

項目五、 自我分析、改善與發展自我分析、改善與發展		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
5.1班制之自我分析與檢討機及其落實情形	<ol style="list-style-type: none"> 對各個班制有合宜之分析並制定相關之發展策略。 	<ol style="list-style-type: none"> SWOT分析可以用更高之高度來檢視。
5.2自我改善機制與落實情形及其未來發展之關係	<ol style="list-style-type: none"> 設有多個專責委員會分工負責一般系務規劃、推動與檢討，制度完善。 能發現系務問題並提出解決方案。 	<ol style="list-style-type: none"> 仍有很多項指標未統計追蹤。
綜合評論	<ol style="list-style-type: none"> 自我分析與改善機制尚稱完備，相關委員會亦能適時召開會議討論問題與改進方案。 	<ol style="list-style-type: none"> 學系在各項學生事務的規劃相當完整，但對其成效追蹤與改善機制尚待更全面建立。 各委員會之討論紀錄可以再更完備些，例如附上會議資料(如簡報)，討論過程與結論之記錄亦不宜過於簡略，方能有助於累積經驗與持續檢討。 宜有更完善的教育目標與核心能力培

		<p>育成效分析資料，並能據以落實自我改善機制。</p>
--	--	------------------------------

二、評鑑結果認定檢核表

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
項目一：目標、核心能力與課程				
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	v			
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	v			
項目二：教師、教學與支持系統				
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	v			
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	v			
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	v			
項目三：學生、學習與支持系統				
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形		v		
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	v			
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效	v			
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形		v		
項目四：研究、服務與支持系統				
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效	v			

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效	v			
項目五：自我分析、改善與發展				
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形		v		
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係		v		

三、自我評鑑訪評意見總結

通過 有條件通過 未通過

四、綜合敘述

1. 學系教師相處融洽，有助於各項系務之推動。
2. 學系發展多元學制，學校宜加強資源配置，強化行政支援人力，以提昇推動成效。
3. 學系應屆畢業生對教育目標與專業能力的達成有很好的滿意度且系務、課程之規劃管理均上軌道，惟宜加強以成果導向方式來檢視各項指標之達成度。
4. 學系對教學品質管控流程透明且明確，但宜提供更多誘因鼓勵教師在教學與研究持續努力。
5. 學系在學生的學習輔導、支援、師生互動均有良好的機制設計，惟對碩博士生報名人數減少之因應措施與程式能力檢定機制仍有改善空間。
6. 學系的研究產出績效佳，可再加強產學合作與跨領域研究。
7. 學系的自我分析與改善機制尚稱完備，相關委員會亦能適時召開會議討論問題與改進方案，惟宜有更完善的教育目標與核心能力培育成效分析資料，並能據以落實自我改善機制。