

# 國立東華大學 103 年度系所評鑑

## 藝術創意產業學系

### 自我評鑑認可結果意見書

自我評鑑總結果

通過

有條件通過

未通過

召集人： 李錫恩 (簽章)

委員： 王梅珍

阮昌鏡

李錫恩

中華民國 104 年 05 月 07 日

一、評鑑委員訪評意見表

項目一：目標、核心能力與課程		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	能依既有特色條件參與地區藝術文化資源，及現行文化經濟現況和全球潮流作規劃，制定具競爭力和特色的教育目標和核心能力。	
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	課程架構明確精簡，具系統及屬性鮮明學士班與二碩班之間亦能連貫整合，達成既定教育目標及核心能力。	教師不足問題，除爭取增聘員額及規劃二碩班合一外，應可考慮與其他院系共開“相同課程”及等同課程方式，減輕教師負荷及加強開課效率。
綜合評論	學能化課程與教育目標對應良好，能引过教師及學生的幼力目標及方向。	

項目二：教師、教學與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
2.1 教師組成與聘用機制	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師都學有專精並且穩定。</li> <li>2. 教師不同時期留學英、美、澳、日掌握國際的理論與實務，且能橫向連繫達成整合。</li> </ol>	<p>教師結構穩定主要分為藝術創作與理論以及文化創意產業經營與管理兩個領域，專任教師中對後者領域人員較少約為<math>\frac{4}{11}</math>，兩個領域不能均衡，建請若有新聘教師之機會可以經營管理為優先。</p>
2.2 教師教學與學習評量	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師教學與學習評量大學部與研究所標準不同。</li> <li>2. 教師教學表現，學期末學生以問卷填寫意見，供教師參考，增進教學水準。</li> </ol>	
2.3 教師教學專業發展及其支持系統	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 定期召開課程規劃會議協助教師與學生正向成長。</li> <li>2. 傳習計畫提昇教師之專業發展。</li> </ol>	
綜合評論	<p>藝術創意產業學系，呈現穩定成長，教師之間互相支援，彼此傳習，強化教學品質的提昇。</p>	

項目三：學生、學習與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	學生輔導規劃周詳，尤其是舉辦新生家長座談，為他校所少見。	
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	開設有畢業製度之創作研習輔導等課程提昇學生未來職涯之規劃。落實學用合一的理念。	
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效	學生其他學習支持系統對急難救助協助申請辦理各類獎助金成效良好。	其他學習支持系統如課外活動機制、生活學習機制、生涯學習機制與職涯學習機制還可增加資料。
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形	舉辦畢業生座談會輔導近五成學生找到畢業後的方向，成效良好。	
3.5 其他相關佐證資料 - 系所研擬之學生總學習成效評估之機制（總結性評量制度）	畢業製作多元化，包括文創商品、文創產業企劃與經營文創產業研究等過程嚴謹，確保學習成效。	學生高年級宿舍不夠分配，住宿校外，增加家長負擔，管理不便，建請增蓋宿舍。
綜合評論	師生感情融洽，領導教授們領導有方，多為學生設想，使同學能在老師的教導下蛻變成創意人才，此精神使學生心存感恩，成為態度良好的感恩人。	

項目四：研究、服務與支持系統		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效	教師研究表現不在論文發表、學術論述，及創作展演之發表恂有很優秀的成果，尤其符合系所發展的特色。雖創系僅有 5 年，學生在各項展演也頗有成果。	學生在論文發表上雖有教師帶領下有許多的發表，但是在國內或國際競賽之成績稍嫌薄弱，建議由系上連結台灣工藝研究中心或教育部網站，主動提供各大競賽資訊，鼓勵同學參加國外競賽，累積參展經驗，同時增加個人曝光度，以為將來出路鋪路。
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效	藝術工作坊有金工、陶瓷、編織等工坊。提供學生課餘有創作練習的機會，對於學生的學習有很大的幫助。	但工作坊上課學生數太多，使用空間擁擠且沒有符合「勞工安全衛生法」裏對學生實驗室、實習工場之安全管之規定。建議增加工作室面積，並將具危險性之機具使用規劃出專區來管理，並納入與校園安全衛生委員會之管理與維護計劃內。由專人協助管理。
綜合評論		

項目五：自我分析、改善與發展		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形	班制之自我分析與檢討機制，主要由課程委員會執行，每學年定期檢討課程結構與教師教學成效，並能與學生交流，就課程規劃說明避免師生間有所誤會，是其優點。	
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係	因體認系所係由學生、教師及行政人員所共同組成，透過評鑑制度，及學生之系大會、及課程委員會及學生事務委員會等啟動自我改善之機制。	因為藝創系係包含一個完整的系及兩個研究所，行政工作其實相當於三個單位，行政人員須直接面對學生與老師，所須處理的事務繁雜，現行政人員僅有兩位，現又因校方縮編系所行政人員之說法，造成行政人員工作心情不安，建議保留至少兩位行政人員，以利系務推展。
綜合評論		

項目六：特色項目：建立創意產業夥伴關係的合作平台		
指標	優點、特色	待改善及建議事項
6.1 發展在地文創產業伙伴關係的情形	務實地結會地區微型產業及個體發展關係。	
6.2 建立在地文創產業資源與知識交換的合作平台	平台組織架構完善而能發揮功用。	
6.3 協助學生發展創新創業資源與人際脈絡	以 NTACT 策略實施，效果良好。	
6.4 增進學生產業實習機會與能力	能開創學生學用合一機會。	
6.5 推展東部藝術創意產業特色與群聚效益	能夠在東部多元文化情況下整合資源推展並建立群聚效益。	
綜合評論	在全體教師努力下，充分發揮能量，爭取產管學資源，建立創意產業夥伴關係合作平台的系所特色。	現階段善利用計畫作為資源的來源，如能將育成中心改為正式編制，將更有利永續發展。

## 二、評鑑結果認定檢核表

評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
項目一：目標、核心能力與課程				
1.1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形	✓			
1.2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係	✓			
項目二：教師、教學與支持系統				
2.1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	✓			
2.2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係	✓			
2.3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形	✓			
項目三：學生、學習與支持系統				
3.1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形	✓			
3.2 學生課業學習、支持系統及其成效	✓			
3.3 學生其他學習、支持系統及其成效		✓		
3.4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形		✓		



評鑑項目	優	良	待改進	未達標準
項目四：研究、服務與支持系統				
4.1 師生研究表現與支持系統及其成效	✓			
4.2 師生服務表現與支持系統及其成效	✓			
項目五：自我分析、改善與發展				
5.1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形	✓			
5.2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係		✓		
項目六：特色項目：建立創意產業夥伴關係的合作平台				
6.1 發展在地文創產業伙伴關係的情形	✓			
6.2 建立在地文創產業資源與知識交換的合作平台	✓			
6.3 協助學生發展創新創業資源與人際脈絡	✓			
6.4 增進學生產業實習機會與能力		✓		
6.5 推展東部藝術創意產業特色與群聚效益	✓			

### 三、自我評鑑訪評意見總結

通過  有條件通過  未通過

### 四、綜合敘述